

HOOGBEKEERDE REACTIES VAN HHK-ds. W. ROOS OP ALARMERENDE RONDZENDBRIEF VAN VRIEND JAN VAN DAM

Aan de alarmerende rondzendbrief van vriend Jan aan diverse dominees, liggen zes protestbrieven ten grondslag die gericht zijn tegen de RD/SGP/DS-SCHURKERIJ, door andere geloofsgenoten geschreven - (**zie onderstaande link**).

<http://www.providencemountainranch.com/ZES%20PROTESTBRIEVEN%20TEGEN%20DE%20SGP-RD-DS-SCHURKERIJ.pdf>

Note: De twee DRV-artikelen die vriend Jan in zijn alarmerende rondzendbrief vermeldt (**zie onderstaande linken**), betreffen slechts een topje van de ijsberg, want er zijn honderden artikelen en preken te vinden op deze website die de huidige kerkafval exposen, maar ook dat ijsbergtopje leggen de dominees gewetenloos naast zich neer, terwijl op het oordeel der verharding het oordeel der verwoesting volgt (Jes. 13:9).

1. Het afgodsboek van dr. A. Huijgen

http://www.derokendevlaswiek.com/2021_THEOLOGIE_EINDTIJDzpRUBRIEKDRzo_Azo_HUIJGEN_SCHRIJFT_AFGODSROMAN_OVER_MARIA_DIE_HIJ_DROGEERTzpENzpPAUSELIJKzpVERIKONISEERT.html

2. RD huurt valssprekende longarts, dr. C.K van der Ent, in om killervaccins te legaliseren

http://www.derokendevlaswiek.com/2020_THEOLOGIE_EINDTIJDzpRUBRIEKGLOBALzpRESETzpID2020zpKRANT_RDzoNL_GODSLASTERT_SPEKSEL_VAN_CHRISTUS.html

1e reactie van HHK-ds. W. Roos aan vriend Jan - 27-12-2021

Jan, jouw mening deel ik, maar bekering is noodzakelijker. Hopelijk mag dat je staat des levens zijn. Nu en voor '22,

W. Roos

GPPB.: Het is goed dat ds. Roos de bekering noodzakelijk stelt, maar daar gaat het hier niet over, aangezien de rondzendbrief niet handelt over de mening van Jan, noch over zijn bekering, maar over het afgodsboek van dr. A. Huijgen en de nazistische kerstening in het RD van het mNRA-killervaccin door longarts dr. C.K. van der Ent. Ook ds. Roos acht zich te vroom om op de fundamentele dood-of-leven-zaken in de artikelen in te gaan. De ware bekering kan namelijk niet gepaard gaan met een doorlopende doodswijging van de roepende zonden van kerk, land en volk. Bovendien is de vraag hier op zijn plaats wat vriend Roos onder de ware bekering verstaat, aangezien hij de verzoende staat in Christus van Maria, Jozef en Petrus glashard ontkent, zoals hieronder nader wordt aangetoond.

Geen enkele dominee durft het aan om op deze zaken van leven of dood, die in de twee artikelen aan de orde gesteld worden, bijbels-genuanceerd in te gaan, laat staan dat zij zich publiek ervan vrijmaken. Dus ook ds. W. Roos gaat over lijken, maar dat is niet zo verwonderlijk, aangezien Roos het aandurft om -zoals gezegd- de geestelijke staat in Christus van Maria, de moeder des Heeren, haar godvrezende man Jozef en de apostel Petrus aan te tasten. Ook antichrist, dr. A. Huijgen, tast Maria, de moeder des Heeren pauselijk aan, hoewel op een totaal andere wijze, namelijk door van God vervloekte maria-aanbiddende afgoderij. Roos en Huijgen hebben dus 1 ding gemeen, dat zij de bijbelheiligen aantasten en daarmee Gods oogappels aanraken (Zach. 2:8b).

Dat was dan ook de reden dat vriend Jan ds. Roos confronteerde met zijn lastersprek jemens de godzalige Maria en de godzalige Jozef, met de vraag hoe het dan eigenlijk met zijn eigen bekering staat. (**Zie onderstaande link ter inzage artikel over lastersprek ds. W. Roos**).

http://www.derokendevlaswiek.com/2018_THEOLOGIE_EINDTIJDzpRUBRIEKHHKznDSzo_Wzo_ROOS_GODSLASTERT_JOZEFzpENzpMARIA.html

De 2e reactie van ds. W. Roos op genoemde confrontatie, luidt als volgt:

From: W Roos
Sent: Thursday, January 6, 2022 6:37 PM
To: G.J. van Dam
Subject: Kritiek

Jan, jij neemt het op voor de ere Gods, maar waar heb je dat vandaan? Van nature is dat in geen mens aanwezig, ja veeleer het tegendeel. Daarom eindigde ik mijn mail met "bekering is beter". Daarom ging ik verder niet op je mail in omdat het resultaat zou zijn een geesteloze woordenstrijd zoals ook nu dreigt en gaande is rond de beweging van "de rokende vlaswiek". Daarmee voel ik mij niet verbonden. Daarom eerst overeenstemming op dat gebied om dan vervolgens ons aller nood voor de Heere neer te leggen en door Hem gedreven tot leniging daarvan,

W. Roos

GPPB.: Uit deze 2e reactie van vriend Roos lijkt het erop dat Roos zich aangesproken voelt door de confrontatie jegens zijn lasterpreek, waarin hij de geestelijke staat in Christus van Maria en Jozef aantast, maar tot hiertoe komt hij er niet publiek mee in de schuld. Roos tast ook de geestelijke staat van Petrus aan, zeggende: *"Toen Christus tot Petrus zei: -Ga achter Mij satanas- blijkt duidelijk dat Petrus toen nog niet bekeerd was!"*

Kijk, als dominees zulke godslasterende leringen uitbraken, dan zijn dezulken absoluut niet van God geroepen, maar zijn zij zichzelf tot een god.

Ds. Roos rept in zijn 2e reactie ook over "een geestelijke woordenstrijd", terwijl zijn genoemde lasterpreek nota bene in het kader staat van een godslasterlijke woordenstrijd. Het ontgaat mij dan ook geheel wat vriend Roos bedoelt met *"een geesteloze woordenstrijd omtrent de beweging van de rokende vlaswiek"*, aangezien ons schrijven en preken al jaar en dag kerkbreed belasterd worden, maar dat was ook het geval met het getuigenis van de profeten, Johannes de Doper, de apostelen en Christus, en een dienstknecht is nu eenmaal niet meerder dan zijn heer. Geen dominee, ook Roos niet, heeft daar kennis aan, omdat hij alleen aanbidders verkiest tot zijn vriendenkring, terwijl Christus gezelschap houdt met het uitschot dezer wereld, waarvan ik in Christus de voornaamste ben (Rom. 5:6).

Bovendien gaat het in de twee artikelen die vriend Jan opvoert in zijn rondzendbrief niet over "de rokende vlaswiek", aangezien dat alleen als bronvermelding genoemd wordt. Als het gros dominees en belijders met de naam "de rokende vlaswiek" of met "GPPB." geconfronteerd worden, krijgen ze abrupt hartkloppingen en/of braakneigingen, zoals ook de Farizeeën op de grond spogen van verachting bij het horen van de Naam Christus. Ons is door Christus voorzeggd, dat we van allen gehaat zouden worden, gelijk Hij gehaat werd/wordt door het rechtzinnige volksdeel tot op de huidige dag, gelijk geschreven is: *"Indien u de wereld haat, zo weet, dat zij Mij eer dan u gehaat heeft"*, Joh. 15:18.

Het feit dat allen die godzaliglijk leven in Christus Jezus, vervolgd zullen worden (2 Tim. 3:12), daar is de huidige priesterschaar vreemdeling en vijand van, omdat ze zich droombeeldig ontheven voelen van de door God geboden vrijmaakplicht (o.a. Ezech. 3 en 33), want dat bestempelen ze dan ineens als "geesteloze woordenstrijd", waar ook Roos zich valselijk achter verschuilt. O, ze zouden ook hun mond eens publiek laten klinken omwille van de ere Gods en ten strijde trekken tegen de vossen die de wijngaard verderven, maar dan zijn ze ineens niet thuis, omdat ze zelf avondwolven zijn, die geen enkel belang hebben om al degenen die ter dode toe wankelen te redden, en als het levende Kind wordt veroordeeld, wassen zij -net als Pilatus- hun handen in onschuld. Dat is wat al die dominees doen, inclusief Wim Roos, terwijl de profeten, Johannes de Doper, de apostelen, Christus Zelf, de kerkvaders, de reformatoren en de godzalige oudvaders wel publiek getuigenis gaven tegen de kettters en de kerkpolitieke ongerechtigheid. Genoemde getuigen zullen derhalve opstaan in het oordeel om al die vacuüm verpakte refo-dominees te veroordelen, gelijk de Ninevieten zullen

opstaan in het oordeel om de ongelovige Joden te veroordelen, want zij hebben zich bekeerd op de donderprediking van Jona. Die zonen des donders zijn in de huidige refokerken niet meer te vinden. We hebben echter geen gebrek aan een schare pantoffelheden, die ook door Gideon op Gods bevel bij tienduizenden naar huis gestuurd werden, omdat zij als honden het water uit de beek lekten en alleen geschikt waren om de tuin te harken en de vaat te wassen. Ja, aan zulke slachtofferlijke viswijven hebben we geen gebrek in onze dagen.

Vervolgens vraagt Roos aan Jan: "Jan, jij neemt het op voor de ere Gods, maar waar heb je dat vandaan?"

Dat is een schijnheilige en verdachtmakende vraag, waarmee Roos de aandacht afleidt van de zaak waar het om gaat.

Mijn antwoord op de vraag van Roos aan Jan luidt: "Wim Roos, waar haal jij het lef vandaan om het NIET publiek voor de ere Gods op te nemen jegens de roepende (sodom)zonden van kerk, land en volk, met name aangaande de zaken in de rondzendbrief aangekaart, jegens ketter Huijgen, jegens killervaccin-gladstrijker Van der Ent en jegens het twee-koppige baal-monster RD/SGP?" **En noem maar op !**

Om de zaak te verduidelijken, opdat de ogen van velen zouden mogen opengaan voor het huidige kerkpolitieke bedrog, moet er nog nadrukkelijker over deze zaak gesproken worden; niet over de persoon van Roos opzich, ook niet over zijn geestelijke staat, want we hebben de strijd niet tegen vlees en bloed, God is mijn Getuige, maar over zijn laakbare uitlatingen en hoogmoedige pretenties, uit oorzaak van zijn 2e reactie aan vriend Jan.

Ik heb ds. W. Roos in de loop der jaren leren kennen als een "hoogbekeerde dominee" die het alleen van zichzelf gelooft en zich zelfs ver boven de bijbelheiligen verheft en sommigen daarvan een godslasterlijke dolksteek geeft, zoals reeds vermeld is. Roos is op een klip van hoogmoed gevaren die zijn weerga niet kent. Diverse keren heb ik hem van div. kansels horen zeggen: "*Gemeente, er kwam een dag in mijn leven, toen moest ik eraan!*"

PS. De godzalige tante Marrigje zou zeggen: "Wel, dominee, hoe bent u eruit gekomen?"

Omdat vriend Roos nogal repeterend te koop loopt met zijn "eraan gaan", doet hij net **alsof het een verlies is** dat hij "eraan moest", want daarin legt hij zoveel gewicht, alsof hij er dieper doorgegaan is dan Christus. Roos preekt dan ook niet de Christus en Dien gekruisigd, maar "de bekeerde mens."

Al Gods ware volk is door recht verlost, zoals Hanna ervan getuigt in 1 Sam. 2:6: "*De HEERE doodt en maakt levend; Hij doet ter helle nederdalen, en Hij doet weder opkomen*", en zoals ook Paulus ervan getuigt in Rom. 7:9 en Gal. 2:19.

Om het nog nader te illustreren: 'k Was een keer met mijn vrouw op bezoek bij vriend Roos in de toen nog NHK-pastorie in Doornspijk, maar dat viel al glad verkeerd, omdat Roos toen ook de hoogbekeerde dominee wilde spelen, maar de volgende dag lag hij met een beschadigd hart in het ziekenhuis van Zwolle. We hebben hem in dat ziekenhuis nog een bezoek gebracht, en toen zei hij: "Dat had je niet gedacht, he?"

Ja, ik had het wel gedacht, want de Heere heeft tot mij gezegd: "*Ziet, zij zullen beschaamd en te schande worden, allen, die tegen u ontstoken zijn; zij zullen worden als niet, en de lieden, die met u twisten, zullen vergaan*", Jes. 41:11.

Nou gold dat voor vriend Roos niet in definitieve zin, maar hij merkte Gods kastijdende hand niet op en uit zijn reacties aan vriend Jan blijkt helaas dat Roos nog steeds DE dominee speelt, jegens vriend Jan die hem wat vragen stelt, maar Jan niet normaal te woord wenst te staan, maar eerst van hem een soort bekerings-paspoort afeist. Dus als een gemeentelid van HHK-Doornspijk bij Roos aan de deur klopt, met exact dezelfde zaken en vragen die Jan in zijn rondzendbrief aan de orde stelt, dan gooit Roos de deur voor dat lid in het slot, want zonder het tonen van een paspoort-ID-bekering gaat hij nergens op in, ook niet als er miljoenen mensenlevens op het spel staan. In dit bestek walst vriend Roos met een vroomklinkende en schijnbewegende reactie over de ruggen van miljoenen vaccin-slachtoffers/doden en laat hij het maffiose c-

vaccin-promotende refo-duo RD/SGP geheel ongemoeid.

Als het over de roepende zonden gaat, maakt het niet uit wie het zegt, maar wat er gezegd wordt. Dat zien we duidelijk bij de goddeloze volkstelling van David, terwijl de onbekeerde Joab David ervan probeert te weerhouden, omdat die volkstelling een gruwel was in Joab's ogen (1 Kron. 21:6). De onbekeerde Joab stond in deze zaak -in voorwerpelijke zin- rechter voor God dan David.

Ondertussen laat Roos de publieke ongerechtigheid van kerk, land en volk, ook binnen zijn eigen onwettig en sodomitisch kerkverband stilzwijgend voortkankeren, zoals alle refo-dominees doen. Dat kan met een ware roeping Gods tot het ambt echter niet bestaan! Zelfs de bekeerde hogepriester Eli heeft omtrent die nalatigheid jegens zijn goddeloze zonen, het oordeel Gods over zijn geslacht bezorgd gekregen.

Vriend Roos doet zijn vrijmaakplicht-schuld jegens de aangekaarte zaken in de rondzendbrief in de doofpot, door zich er schaamteloos van af te maken, omdat hij zogenaamd bang is voor "een geestelijke woordenstrijd", waarvoor echter geen enkele aanleiding bestaat, noch in de rondzendbrief van vriend Jan, noch in zijn gestelde vragen.

Vriend Roos eist -zoals gezegd- eerst een soort paspoort-ID van de ware bekering, alvorens met Jan in gesprek te willen gaan (en dat doet hij ook met anderen), terwijl Roos zich daarmee aanstelt als een vrome paus die "zaligverklaringen" uitdeelt, net zoals Jijdaar-acteur, PKN-ds. A. Simons dat ook doet.

<http://www.providencemountainranch.com/DE%20ONTMASKERING%20VAN%20DE%20PSYCHOLOGISCHE%20PREDIKING%20VAN%20DS.%20A.%20SIMONS.pdf>

Dat betekent niet dat de waarachtige bekering niet noodzakelijk zou zijn, en dat ook de opwas in de kennis van Christus in de orde van Bethel en Pniel noodzakelijk is, weldegelijk, maar daar gaat het in dit bestek niet over. Geen enkele dominee getuigt tegen de ketters en hun verderfelijke letters, terwijl het getuigenis van de kerkvaders bijv. jegens de aartsketters Arius en Pelagius luid en duidelijk heeft geklonken, maar Roos zou van hen eerst hun bekeringsverhaal willen horen, alvorens hij zijn stempel van goedkeuring aan hun getuigenis hecht. Echt te belachelijk voor woorden. Roos maakt met zijn 2e reactie aan vriend Jan een vroom-klinkende schijnbeweging, waarmee hij te kennen geeft om liever bij het leger stomme honden te behoren (Jes. 56:10), dan de voetstappen van Christus te drukken, wat altijd gepaard gaat met een publiek getuigenis over het werk Gods vanuit de toepassing des harten en een publiek getuigenis tegen de roepende zonden, ketters, verleiders, valse kerken, sodomie, RD, SGP, nazi-orgaandonatie en wat dies meer zij. Er wordt op geen enkel gebied nog een dominees-stem gehoord en als ze spreken hebben ze het nergens over, alsof God veranderd is. Alle refo-dominees gaan akkoord met de vervloekte leer-tolerantie, waardoor zij de algehele afval over kerk, land en volk hebben ingeroepen. ***(Zie eerder geplaatst bewijsstuk via link below).***

Ds. K. Veldman tollereert en verdedigt leervrijheid in de HHK

<http://www.providencemountainranch.com/DS.%20K.%20VELDMAN%20TOLLEREERT%20EN%20VERDEDIGT%20LEERVRIJHEID.pdf>

God bekeert ook in onze dagen verloren zondaren precies eender, zoals Hij altijd Zijn volk bekeerd heeft, en hun getuigenis heeft geklonken en zal tot de voleinding der wereld blijven klinken, te Jeruzalem, ja, tot aan de uitersten der aarde. Het is waar, Jakob is zeer dun geworden in onze dagen, maar dat betekent niet dat God Zijn vier smeden (Zach. 1:20) niet meer heeft en die zal Hij houden tot aan de voleinding der wereld, want dat is gewis waarachtig, gelijk Hij -ook in mijn hart- verzegeld heeft: *"En ziet, Ik ben met ulieden, al de dagen, tot de voleinding der wereld. Amen", Matth. 28:20.*

Nee, Roos voelt zich daarmee niet verbonden, maar dat is wederzijds, aangezien mijn strijd zich totaal onderscheidt van de mens-centrische opium-preken van de veinzende refo-priesterschaar. Ook wandel ik niet met degenen die de bijbelheiligen verkrachten, want dat zijn godslasteraars die op een ingebeelde hemelweg ter helle reizen, als God het niet verhoedt. Verder denk ik dat als Roos zich zo hoogdravend aan de 95-stellingen-spijkerende Luther had uitgelaten, zo van: *"Zeg Luther, waar haal jij het vandaan om dat te doen; kun je ook je bekerings-ID aan mij tonen?"* dat Luther hem voor de slotkapel van Wittenberg knockout had geslagen, zeggende: *"Maar waarlijk, ik ben vol krachts van den Geest des HEEREN; en vol van gericht en*

dapperheid, om Jakob te verkondigen zijn overtreiding, en Israël zijn zonde", Mich. 3:8.

Vriend Roos, u bent inmiddels oud geworden, en Gods Woord zegt ons dat we de oude man niet hardelijk bestraffen mogen, maar er moet wel wat van mijn hart. Was u er maar werkelijk "aangegaan" in geestelijke zin voor God, want dan zoudt gij zoveel verdachtmakende en afleidende praat niet meer in uw mond durven nemen, zeker niet in deze zaak van leven of dood, maar dan zou het getuigenis des Geestes in uw hart eveneens weerklinken, zoals dat ook en gedurig in mijn bevend hart mag klinken: *"Maar waarlijk, ik ben vol krachts van den Geest des HEEREN; en vol van gericht en dapperheid, om Jakob te verkondigen zijn overtreiding, en Israel zijn zonde", Micha 3:8.*

Dat getuigenis des Geestes klinkt overigens alleen in de harten van degenen die waarlijk tot de hel toe vernederd zijn en gedurig zodanig vernederd worden, in de aanvaarding van hun welverdiende straf en in de borgtochtelijke tussentreding van de Zone Gods in de toepassing des harten, zoals o.a. verwoord in Lev. 26:41-42; Job 33:24; Jes. 54:9-10; Rom. 10:4, enz. En alleen uit degenen die de definitieve oude-mens-dood gestorven zijn, daaruit verkiest de Heere ook Zijn geroepen getuigen met een krachtdadige roeping, om Zijn recht, Zijn eer en Zijn lof te verkondigen. Degenen die niet krachtdadig van God geroepen zijn, zullen met hun vrome aanmatiging bedrogen uitkomen, hoewel al Gods volk niet bijzonder, maar wel krachtens het ambt aller gelovigen Gods getuigen zijn. Zelfs de uitwendige verbondskinderen zijn verbondsmatig verplicht om de Naam en de zaak van Christus hoog te houden, ook jegens dominees als die ketterijen leren.

Met de krachtdadige roeping waarmee de HEERE Jeremia geroepen heeft in het kader van de verbondssituatie, heeft de Heere ook mij geroepen (Jer. 1:17-19), met de uitdrukkelijke patstelling: *"Wees niet verslagen voor hun aangezicht, opdat Ik u voor hun aangezicht niet versla!"* (verslaan = doden).

PS. VU-crucifix-kusser, dr. P. de Vries, noemt de Jeremia-roeping van GPPB. "een belialsroeping" in zijn lastergal-antwoord aan vriend Jan. De reactie van Kleeniaanse lasterhond De Vries hebben we destijds al van commentaar voorzien (**zie onderstaande link**). De Vries is op deze website al van alle kanten exposed en openbaar gekomen als een volbloed valse leraar; een gifmenger die de oude en de nieuwe mens vereenzelvig; een zaligverklaarder van homo's en pedofielen; een geestelijke favoriet van aartsketter Billy Graham, John Piper enz., en een Judas jegens Gods geroepen getuigen, zoals hij ook o.a. geopenbaard is in het artikel: *"De aarde brengt voort een scala aan ongecensureerde doctorale refoketters."* 'k Zal er niet vreemd van opkijken als die man zichzelf -net als Judas- verhangt aan de strop.

<http://www.providencemountainranch.com/3e%20PROTESTBRIEF%20TEGEN%20DE%20SGP-RD-DS-SCHURKERIJ%20EN%20DS.%20P.%20DE%20VRIES.pdf>

Ook vriend Roos voelt zich met de geroepen getuigen van Christus buiten de legerplaats niet verbonden, waaruit blijkt dat hij geen krachtdadige roeping kent en doorgaans schijnzwanger is van "de bekeerde mens". Er is derhalve geen refo-dominee die krachtdadig van God geroepen is, wat duidelijk blijkt uit hun slangenvenijn en vrome schijnbewegingen jegens het publiek getuigenis in 's Heeren Naam, gelijk Christus het zegt: *"Maar wacht u van de valse profeten, dewelke in schaapsklederen tot u komen, maar van binnen zijn zij grijpende wolven. Aan hun vruchten zult gij hen kennen. Leest men ook een druif van doornen, of vijgen van distelen? Alzo een ieder goede boom brengt voort goede vruchten, en een kwade boom brengt voort kwade vruchten. Een goede boom kan geen kwade vruchten voortbrengen, noch een kwade boom goede vruchten voortbrengen. Een ieder boom, die geen goede vrucht voortbrengt, wordt uitgehouwen en in het vuur geworpen. Zo zult gij dan dezelve aan hun vruchten kennen", Matth. 7:15-20.*

Gods Woord is duidelijk omtrent het feit dat een ware profeet van Christus niet geëerd is in zijn vaderland en in zijn huis, maar dat is nu juist een toetssteen voor de huidige refo-priesterschaar, aangezien zij wel geëerd worden, in de watten gelegd, geschenken aannemen, het recht buigen, de roepende zonden laten voortkankeren, de kettters niet censureren, de ergernis van het kruis teniet doen, ja, dan is het niet zo moeilijk om de vrome klaas uit te hangen, maar in die strikken liet Daniël zich niet vangen, want toen koning Belthazar, hem wilde decoreren, klonk het uit de mond van Daniël: *"Heb uw gaven voor uzelf, en geef uw vereringen aan een ander", Dan. 5:17.* Ds. Kort werd tijdens die homo-kwestie met bloemen overgoten, terwijl

Christus de nagels door Zijn handen en voeten kreeg geslagen.

Hetzelfde zien we bij Simson, die een solostrijd voerde tegen de Filistijnen, werd door zijn eigen broeders naar het vlees als een beroerder verketterd en met touwen gebonden, omdat zij -net als in onze afvallige dagen- de valse vrede verkozen boven een heilige oorlog. Nu bevinden de Filistijnen zich in de huidige kerkenraadsbanken en op de preekstoelen en dat helse bedrog kankert censuurloos voort onder de valse vlag der zogenaamde liefde, vernedering en ootmoed, maar het is alles schijn en kerkpolitieke poppenkast van de bovenste plank !

Wat dat betreft staat de huidige refo-priesterschaar aan dezelfde kant van de vijandige Joden van weleer, waarvan Christus zegt: *"Want Johannes is gekomen, noch etende, noch drinkende, en zij zeggen: Hij heeft den duivel. De Zoon des mensen is gekomen, etende en drinkende, en zij zeggen: Ziet daar, een Mens, Die een vraat en wijnzuiper is, een Vriend van tollenaars en zondaren. Doch de Wijsheid is gerechtvaardigd geworden van Haar kinderen"*, Matth. 11:18-19.

Dat is waarlijk een heerlijk werk, om als het eigendom van Christus, de Wijsheid Gods, Welke Christus is, te rechtvaardigen, ook in Zijn oordelen. Dat we daarin Gode meer gehoorzaam moeten zijn dan de mensen, dus ook t.a.v. het bijbels bestraffen der zonden door de Geest van Christus, wordt in alle kerkstraten vertrappt, gehaat en gesmaad, alsof je het over de pest hebt, want men wil koste wat het kost christus-en-de-belial aanhangen, de SGP-baal aanbidden en het altaar van de RD-moloch laten roken. Wel, weet dan ook dat degenen die de religie aanhangen van christus-en-de-belial, hun ogen zullen opslaan in de eeuwige pijn, als zij zich niet heden waarachtig tot God bekeren.

De reden dat we -net als bij ds. Kort- zo uitvoerig geweest zijn, is, omdat we het zwijgen in dit soort leven-of-dood-zaken er onmogelijk toe kunnen doen, aangezien er zoveel mensenlevens en zielen op het spel staan en reeds verspeeld zijn, juist omdat deze zaken in de refokerken worden doodgezwegen, of zelfs gepromoot. Dat ook ds. Roos net doet alsof zijn neus bloedt jegens zoveel miljoenen mNRA-vaccin-slachtoffers en de heersende ketterijen en gekerstende ongerechtigheid in de refokerken, spreekt boekdelen. Het gaat dan ook als een zwaard door mijn ziel dat al die vacuum verpakte refo-dominees degenen die ter dode toe wankelen alleen maar dieper het graf intrappen. De Heere ziet het en zoekt het.

"Als Uw woorden gevonden zijn, zo heb ik ze opgegeten, en Uw woord is mij geweest tot vreugde en tot blijdschap mijns harten; want ik ben naar Uw Naam genoemd, o HEERE, God der heirscharen! Ik heb in den raad der bespotters niet gezeten, noch ben van vreugde opgesprongen; vanwege Uw hand heb ik alleen gezeten, want Gij hebt mij met gramschap vervuld. Waarom is mijn pijn steeds durende, en mijn plage smartelijk? Zij weigert geheeld te worden; zoudt Gij mij ganselijk zijn als een leugenachtige, als wateren, die niet bestendig zijn? Daarom zegt de HEERE alzo: Zo gij zult wederkeren, zo zal Ik u doen wederkeren; gij zult voor Mijn aangezicht staan; en zo gij het kostelijke van het snode uittrekt, zult gij als Mijn mond zijn; laat hen tot u wederkeren, maar gij zult tot hen niet wederkeren. Want Ik heb u tegen dit volk gesteld tot een koperen vasten muur; zij zullen wel tegen u strijden, maar u niet overmogen; want Ik ben met u, om u te behouden en om u uit te rukken, spreekt de HEERE. Ja, Ik zal u rukken uit de hand der bozen, en Ik zal u verlossen uit de handpalm der tirannen", Jer. 16:17-21.

Land, land, land, hoort des Heeren Woord !

GPPB. v.d.m.

Nog een laatste reactie van vriend Jan aan ds. Roos:

Ds. Roos,

Een laatste reactie, want discussie heeft geen zin.

Ieder mens als schepsel Gods dient het op te nemen voor de ERE Gods. Hoewel dit in wezen alleen door Gods

volk beoefend wordt, ontslaat dit niemand van deze plicht. Voor onbekeerlijkheid is geen enkel excuus.

U speelt in uw reactie op de persoon en dat doet u puur om niet op de wezenlijke vragen die ik stelde in te gaan. De opmerking "geesteloze woordenstrijd" is ook weer zo'n excuus om er niet op in te gaan. Verder voelt u zich niet verbonden met "De rokende vlaswiek", en daarmee bewijst dat u geen gemeenschap wenst te hebben met Gods volk buiten de legerplaats. U moet zich daarom maar eens goed afvragen aan welke kant u staat.

Verder heb ik geen enkele overeenstemming met u, aangezien wij door God uit de afvallige reformatische kerken zijn gehaald, die de meest schandelijke zonden bedrijven/legaliseren. o.a. "celibataire" homofilie en pedofilie. U daarentegen heeft het blijkbaar prima naar uw zin in de sodomitische HHK, terwijl al Gods getrouwe knechten, met name in verleden dagen, niet konden verkeren in die afvallige kerken, maar zich er bijbels van hebben vrijgemaakt.

'k Noem in dit verband Philpot, omdat hij zich heeft gekeerd tegen degenen die het Goddelijke Zoonsschap van Christus loochenden, terwijl u Godslasteraar-collega ds. Van Vlastuin niet aanpakt, met name jegens zijn godslasterlijke lering "dat Jezus wel een vrouw had kunnen zijn." Er klinkt geen publiek protest van ds. W. Roos.

Dus heeft u werkelijk geen enkel recht van spreken meer.

Ik laat het hier maar bij, want voor u geldt ook ten volle, wat er geschreven staat: *"De leiders dezes volks zijn verleiders en die door hen geleid worden, worden ingeslokt", Jes. 9:15 - "Want beiden profeten en priesters zijn huichelaars; zelfs in Mijn huis vind Ik hun boosheid, spreekt de HEERE", Jer 23:11.*

Het zij u gezegd.

Jan van Dam